

# Análisis crítico del escrito “La influencia cristiana en la filosofía latinoamericana”.

**Nelson Da Fonte<sup>1,\*</sup>**

<sup>1</sup> Profesor, Facultad de Humanidades y Ciencias Religiosas, Universidad Católica Santa María la Antigua (USMA), Panamá, República de Panamá

\* Autor para correspondencia. Email: [ndafonter@usma.com.pa](mailto:ndafonter@usma.com.pa)

Recibido: 20 de agosto de 2016

Aceptado: 30 de agosto de 2016

---

## Abstract

Studies about the specific influences of Christianity upon the development of the Latin American philosophical thinking are infrequent. The need to clarify and differentiate the influence of the ecclesiastic institution upon Christian philosophy is a pending topic. In this paper, we analyze one of the few works that addresses this issue. Using procedures for critical analysis of texts, we found important deficits in a study which serves as a divulgative text in an introductory level. Although it leaves several central themes without a rich analysis, it can provide a basis for an ulterior elucidation of this important issue, determinant for the clarification of the origins and evolution of the philosophy and social-political thinking of our continent.

**Keywords:** Christianity, Church, Latin American philosophy; Social-political thinking, Latin America.

## Resumen

Los estudios sobre la influencia específica de cristianismo en el desarrollo del pensamiento filosófico latinoamericano propiamente dicho, no son frecuentes. La necesidad de clarificar y diferenciar la influencia de la institución eclesial respecto a la filosofía cristiana como tal, es un tema pendiente. En el presente trabajo, analizamos uno de los pocos artículos que se ha adentrado en este tema. Empleando procedimientos de análisis crítico de textos, hemos encontrado carencias importantes en un estudio que, si bien deja muchos temas centrales sin un abordaje profundo, sirve como texto divulgativo e introductorio, que puede dar base a una dilucidación ulterior de este importante tema, determinante para el esclarecimiento de los orígenes y evolución de la filosofía y del pensamiento social y político moderno en nuestro continente.

**Palabras clave:** Cristianismo; Iglesia; Filosofía latinoamericana; Pensamiento social y político; América Latina.

## 1 Introducción

Los orígenes y el devenir del pensamiento filosófico latinoamericano han sido abordados por diferentes autores(1, 2, 3, 4, 5). El tratamiento historicista que han hecho la mayoría de dichos autores, ha rebajado o subestimado el pensamiento ético-moral cristiano, la filosofía basada en los valores de la cristiandad, dentro del proceso de construcción de una filosofía latinoamericana, muchas veces confundiendo el peso sociopolítico y el recuento histórico de la institución denominada Iglesia Católica en nuestro subcontinente latinoamericano, con la filosofía cristiana como tal.

Por ello, un artículo como “La Influencia Cristiana en la Filosofía Latinoamericana”, del académico costarricense Arnoldo Mora(6), suscita interés inmediatamente entre cualquier lector medianamente versado en estos temas.

Un tratamiento correcto del tema implica identificar y reconocer el valor intrínseco de los elementos axiológicos de la cristiandad en el proceso histórico de generación de una filosofía regional. Ello puede servir como elemento argumental fundamental en el replanteamiento del abordaje actualizado e integral de nuestra realidad, a la luz de los aportes de un pensamiento filosófico que reconoce sus orígenes cristianos.

## 2 Métodos

El texto bajo estudio fue analizado por dos procedimientos. El primero, consistió en someterlo al análisis de una batería de criterios cualitativos descritos en la guías de lectura comprensiva (capítulo V) y de lectura crítica (capítulo IX), según lo descrito por Díaz de León (6).

El segundo procedimiento, similar al anterior, consistió en someterlo al análisis de una lista de indicadores críticos, un tanto más profundos que el procedimiento anterior, empleando la guía metodológica de Morales Peña (7), definida específicamente para el análisis de textos científicos de las ciencias sociales.

Los resultados de ambos análisis fueron comparados entre sí, para determinar presencia o ausencia de concordancia, extrayéndose las conclusiones presentadas en la sección correspondiente.

## 3 Resultados

El análisis formal de este trabajo comienza por sus partes. El título es demasiado conciso: cuatro palabras. Quiere llamar la atención sobre su contenido y por eso usa la expresión “influencia cristiana”, como si nos hiciera pensar en la influencia del pensamiento cristiano en la filosofía latinoamericana.

En su resumen o *abstract*, confunde al incluir el término “religión”, refiriéndose a cristiana. Con apenas renglón y medio, da un salto en lo que veíamos en el título y nos quiere hablar del estilo de gobierno colonial, con la corona unida al altar y su injerencia en el pensar filosófico.

El texto posee la estructura de un artículo periodístico o de resumen de una clase. Entra directamente al tema del estudio sin sección introductoria propiamente dicha, aunque le llama “Antecedentes Históricos”. En cuanto a su metodología, no la presenta, dando la apariencia de que el escrito es resultado de lecturas y de preparación de las clases.

El artículo está diseñado en tres partes: 1) Antecedentes históricos (2 páginas): Habla de la relación altar-corona en la época colonial; 2) La repercusión en América Latina de la “revolución neotomista” de León XIII (página y media): influencia de Europa y consiguientemente en América Latina del Cardenal Mercier, de la Universidad de Lovaina, donde estudió el autor; y 3) Los filósofos de inspiración cristiana en la segunda mitad del s. XX: El Concilio Vaticano II (1962-1965); la reunión episcopal latinoamericana en Medellín de 1968; y su influencia en la Filosofía de la Liberación.

Sobre sus conclusiones, el autor da otro salto, para el paso de hablar sobre la importancia de varios autores latinoamericanos, a presentar el “resumen” con su triple división de autores, de acuerdo al concepto y modo de actuar de cada uno sobre la relación entre la fe y la razón, o la pertenencia al grupo de simpatizantes con la Teología y la Filosofía de la Liberación.

Finalmente, sobre su bibliografía, ofrece 5 referencias bibliográficas: una suya de dos años antes, y las otras 4 de entre 1978 y 1992, para corroborar la información que fue dando en el artículo.

### 3.1 Análisis de contenido

En cuanto al análisis de contenidos, podemos resumirlo así:

La hipótesis que se intenta comprobar con este estudio es la influencia directa de la religión católica, a través de sus autoridades y sus autores significativos de la España Colonial en los orígenes y posterior desarrollo del pensamiento filosófico latino-americano.

Sus principales preguntas de investigación serían dos: hasta qué punto fue significativa esa influencia; y qué otra posible influencia pudo presentarse en América Latina.

En cuanto a los objetivos del artículo, podríamos decir que son tres: 1) Presentar la influencia del cristianismo oficial foráneo en el quehacer filosófico de la época colonial en tierras de la hoy América Latina; 2) Completado con la asimilación de los criollos que fueron a estudiar a Europa, en las corrientes filosóficas coetáneas; y 3) la consecuencia de la presencia entre nosotros de los pensadores exiliados en tierras latinoamericanas a causa de guerras en sus países europeos de origen.

El autor no hace referencia a investigaciones previas en esta línea. Es más, no hace alusión alguna a los autores más significativos en este campo. Ni siquiera en Costa Rica, país del autor. Cita un mínimo de trabajos para cada uno de los aspectos que ha querido tocar en su artículo.

Las fuentes de información utilizadas en este artículo son, básicamente, una obra suya y la de otro autor, sobre la filosofía latinoamericana; una Historia de la Iglesia en América Latina (en línea Teología

de la Liberación); y otras dos obras de interpretación sobre el proceso de “Encuentro” entre las dos culturas y sobre las raíces escolásticas previas a la emancipación.

Respecto a los métodos utilizados en la investigación, el trabajo recoge un estudio descriptivo de sus ideas, empleando procedimientos etno-metodológicos.

Los datos presentados como evidencia en este artículo son dudosos, pues se apoya enteramente en afirmaciones sin preocuparse por el aparato crítico. Quizás para no parecer demasiado erudito.

Las conclusiones principales del artículo presentan una corroboración, en forma resumida, de lo que viene afirmando desde el principio: Distintas alternativas de relación entre fe y razón, por parte de los pensadores latinoamericanos. Principalmente después de la independencia.

Sus argumentos están sesgados hacia la Filosofía de la Liberación post-independencia. En consecuencia de lo anterior, el autor se preocupó por recabar sólo lo que le favorece en ese sentido.

Se ha centrado en los autores de los países grandes: México, Chile y Argentina. Y su Costa Rica natal. No hace la mínima referencia a autores de suma importancia en la Historia de las Ideas Filosóficas por el papel que desempeñaron en sus países y su trascendencia internacional. Como Leopoldo Zea en México, Constantino Láscaris en Costa Rica, o Diego Domínguez Caballero, Isaías García e incluso Ricaurte Soler en Panamá.

Por lo sesgado de su investigación, las conclusiones van hacia donde quiere el autor. Las conclusiones generalizan, queriendo hacer ver que toda la Filosofía Latinoamericana fue así como describe. Las reflexiones están totalmente orientadas hacia la presentación de una “extremada” (casi se podría decir “negativa”) influencia de la teología y la religión católicas de la época colonial sobre el pensar racional de América Latina. Como punto positivo, el influjo que arranca en el Instituto Superior de Filosofía, de la Universidad de Lovaina, donde estudió el autor.

Respecto a que si el texto cumple con los objetivos que planteó en un principio el autor, creemos que lo hace, porque como vimos, el objetivo principal ya nace sesgado. A primera vista, por el aparato casi erudito del acervo de nombres, se hace de difícil lectura. Un segundo repaso muestra su contenido de modo más claro.

La contribución principal de este trabajo sería su propósito divulgador. Presenta muchos nombres, que, si no son conocidos, pueden ser punto de partida para búsquedas ulteriores. Por la cantidad de información, es bueno para un primer contacto con el tema.

#### 4 Conclusión

El artículo se hace interesante por los datos de autores que ofrece. Debería ser más amplio en su criterio y presentar, tanto en la época colonial como republicana otros elementos de valor comprobado, como, por ejemplo, en el siglo XVI:

- Fray Alonso de la Veracruz, agustino en México, que escribió entre otros textos académicos, *Sobre la conquista y los derechos de los indígenas*.
- Tomás Mercado, dominico, que con intención renovadora y pedagógica escribió un importante *Comentario a los textos de Pedro Hispano*.
- El jesuita Antonio Arias escribe, entre otros trabajos, *La Perfecta Religiosa*, en que desarrolla una exposición mística de las virtudes y deberes de una religiosa.
- E inclusive – el siglo siguiente – Sor Juana Inés de la Cruz, con su emergente nacionalismo y su valiente defensa de la mujer americana.

El autor hace hincapié en la presencia – para él negativa, por lo que plantea – de la escolástica en los autores de nuestras tierras en la época colonial.

Un detalle, sin embargo, se le escapa al autor. Y es que está comprobado que la escolástica que se recibió en América en los siglos XVI al XVIII no fue la escolástica ortodoxa y decadente que existía en muchas partes de Europa, perdida en laberintos de vagas abstracciones, inútiles y ociosas técnicas para afinar el ingenio, sino una escolástica revisada en sus principios, firme y coherente en sistematización y más aguda y absorbente en sus preocupaciones metafísicas.

Por otro lado, y esto también se le escapa al autor, pese a que la filosofía escolástica latinoamericana de esa época estaba subordinada a principios teológicos, era una filosofía de clara intención pedagógica. Como se pudo ver en las discusiones sobre “el derecho de conquista” de parte de la corona hispana y la defensa de los derechos de los nativos.

En la época republicana, haría falta completar con el aporte del pensamiento humanista francés de Jacques Maritain, de tanta fuerza como el del Cardenal Mercier en la Europa de su época. Aunque se pueda entender que el autor quiere rendir homenaje al fundador de su alma mater.

Asimismo, habría que completar los datos que aporta en los planteamientos anti-positivistas y anti-marxistas, con los autores de varios países, “fundadores” del pensamiento latinoamericano como una filosofía sin preocupación por su apellido. Una filosofía “sin más”.

#### 5 Referencias

1. SOBREVILLA ALCAZAR, D. Una historia de la filosofía latinoamericana. *Revista de Filosofía*. 2007. Vol. 63, pp. 87–89. ISSN 0718-4360.
2. CASTRO G., S. *Crítica la razón latinoamericana*. Barcelona: Puvil Libros. ISBN 8485202724.

3. DUSSEL, E. La filosofía de la liberación ante el debate de la postmodernidad y los estudios latinoamericanos. En: JC. CRUZ-REVUELTAS, ed. *La filosofía en América Latina como problema y un epílogo desde la otra orilla*. México DF: Publicaciones Cruz. 2003. ISBN 9789682004278.
4. MARQUINEZ ARGOTE, G. y ZABALZA, J., eds. *La filosofía en América Latina. Historia de las ideas*. Bogotá: El Búho. 1993. ISBN 958902369X.
5. LÁSCARIS, C. *Historia de las ideas en Centroamérica*. San José [Costa Rica]: EDUCA. 1970.
6. MORA, A. La influencia cristiana en la filosofía latinoamericana. *PRAXIS*. 2008. Vol. 62. pp. 137–144. ISSN 1409-309X.
7. DÍAZ DE LEÓN, M.E. *Guía de comprensión de lectura. Textos científicos y técnicos*. México: Secretaría de Educación Pública. 1988.
8. MORALES PEÑA, J.C. *Guía de trabajo para análisis metodológico de artículos académicos y científicos* [en línea]. El Salvador: Universidad de El Salvador. 2011. Disponible en [http://www.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/ba41c5\\_guiaparaanalisismetodologicodeensayohpalpdf.pdf](http://www.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/ba41c5_guiaparaanalisismetodologicodeensayohpalpdf.pdf)
9. MARITAIN, J. *Humanismo integral*. 2ª edición. Madrid: Biblioteca Palabra. 2001. ISBN 9788482393612.
10. MERCIER, D. *La filosofía en el siglo XIX*. Traducido al español por Francisco LOMBARDÍA. España: Daniel Jorro. 1943.